

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»**



**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
Наказ . . .  
від 13.05.2021 № 4

**ПОРЯДОК**  
**роботи з повідомленнями про корупцію, внесеними викривачами**  
**Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»**

Дніпро  
2021

## **ПОРЯДОК** **роботи з повідомленнями про корупцію, внесеними викривачами** **Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»**

### **1. Загальні положення**

1.1. Це Положення є внутрішнім документом Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (далі – університет) та визначає послідовність дій посадових осіб при отриманні, реєстрації, розгляді повідомлень про порушення вимог Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон), антикорупційних програм Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) та університету щодо вчинення корупційних або пов'язаних із корупцією діянь та факти підбурення до вчинення корупційних правопорушень, які стосуються діяльності університету, її працівників та здобувачів освіти, що надходять через внутрішні канали (спеціальну телефонну лінію, офіційний веб-портал університету, засобами поштового зв'язку та на електронну пошту) під час здійснення особистого прийому громадян керівництвом університету та уповноваженим з питань запобігання та виявлення корупції (далі – уповноважений) від працівників університету, здобувачів освіти, ділових партнерів та інших юридичних та фізичних осіб (далі – викривачі).

1.2. У цьому порядку наведені терміни вживаються у таких значеннях:

- ідентифікація повідомлення – встановлення відповідності інформації, викладеної в повідомленні, ознакам корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, іншого порушення Закону;

- повідомлення про корупцію – повідомлення викривача, що містить фактичні дані, які підтверджують можливе вчинення працівником (працівниками) митних органів, іншими суб'єктами (особами), на яких поширюється дія вимог Закону, корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, інших порушень вимог цього Закону, які можуть бути перевірені;

- попередня перевірка – перевірка фактичних даних, викладених у повідомленні про корупцію, яка проводиться у спосіб та у строки, визначені частиною третьою статті 532 Закону.

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у законах України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про захист персональних даних».

1.3. Цей порядок розроблено з урахуванням вимог законів України «Про запобігання корупції», «Про інформацію», «Про звернення громадян», «Про захист персональних даних», Методичних рекомендацій щодо організації роботи із повідомленнями про корупцію, внесеними викривачами, Антикорупційної програми Національного технічного університету «Дніпровська політехніка».

1.4. Уповноважений та канцелярія університету під час реєстрації вхідних документів та їх попереднього розгляду обов'язково звертають увагу на те, що інформація, викладена у повідомленні про корупцію, має містити фактичні дані, що підтверджують можливе вчинення працівником (працівниками) університету та/або здобувачем (здобувачами) освіти та іншими суб'єктами (особами), на яких поширюється дія вимог Закону, корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, інших порушень вимог Закону, які можуть бути перевірені.

Рекомендується звертати увагу на те, що реквізитами повідомлення про корупцію можуть бути:

- прізвище, ім'я, по батькові особи, яка, ймовірно, вчинила правопорушення або причетна до його вчинення, її місце роботи та посада;

- текст повідомлення, що містить конкретну інформацію про факти вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, іншого порушення вимог Закону, яка може бути перевірена та не містить припущень або опосередкованих висновків;

- прізвище, ім'я, по батькові, адреса та підпис особи, яка надіслала повідомлення, із зазначенням дати;

- у зверненні, поданому на електронні поштові скриньки, може бути вказано електронну поштову адресу, на яку викривачу може бути надіслано відповідь, або зазначено про інші засоби зв'язку з ним.

1.5. Анонімне повідомлення про корупцію підлягатиме розгляду, якщо наведена у ньому інформація стосуватиметься конкретної особи та міститиме фактичні дані, які можуть бути перевірені.

1.6. Повідомлення про корупцію, яке не містить інформації про корупційне або пов'язане з корупцією правопорушення, інше порушення вимог Закону, розглядатиметься відповідно до вимог Закону України «Про звернення громадян» та інших чинних нормативно-правових актів.

1.7. Повідомлення про корупцію може бути як письмовим, так і усним, подане окремою особою (індивідуальне), так і групою осіб (колективне).

1.8. Усне повідомлення про корупцію викладається викривачем (викривачами) на особистому прийомі або з використанням засобів телефонного зв'язку безпосередньо уповноваженому.

## **II. Засади та принципи організації роботи з повідомленнями про корупцію**

2.1. Організація роботи з повідомленнями про корупцію здійснюється на таких засадах:

- знання та обізнаність – забезпечення інформування про можливість подати повідомлення про корупцію та про повноваження уповноваженого щодо його розгляду;

- доступність – забезпечення безперешкодного доступу до подання повідомлення про корупцію та забезпечення зручності процесу подання таких повідомлень;

- довіра – інформування викривачів про їх права та гарантії захисту, у тому числі трудових прав, виконання державних гарантій захисту;

- ефективність – реагування на усі без винятку випадки порушення вимог Закону;

- прозорість – інформування викривачів про результати розгляду повідомлень про корупцію;

- аналіз та вивчення – систематичний перегляд і коригування роботи з повідомленнями про корупцію та викривачами.

2.2. Принципи організації роботи з повідомленнями про корупцію:

- добросовісність – діяльність уповноваженого, що базується на виконанні службових обов'язків відповідно до вимог Закону;

- захист прав викривачів – розуміння та усвідомлення працівниками університету, які мають доступ до повідомлень про корупцію та іншої інформації, яка пов'язана з такими повідомленнями, ризиків для викривачів та їхніх близьких осіб, пов'язаних з поданням повідомлень про корупцію, встановленням фактів порушення вимог Закону;

- конфіденційність – забезпечення виконання працівниками університету вимог законодавства щодо заборони розкриття інформації про викривача, його близьких осіб або інших даних, які можуть ідентифікувати особу викривача, його близьких осіб, третім особам, які не залучаються до розгляду, перевірки та/або розслідування повідомлених ним фактів, а також особам, дій або бездіяльності яких стосуються повідомлені ним факти, крім випадків, установлених Законом, а також нерозголошення такої інформації уповноваженим, який залучається до процедур попереднього розгляду, ідентифікації, опрацювання, використання та збереження повідомлень про корупцію;

- зворотній зв'язок – рекомендується підтримувати зв'язок з викривачем навіть у випадку, коли таке повідомлення подане анонімно (за наявності інформації про контакти викривача);

- неупередженість – забезпечення розгляду повідомлення про корупцію по суті та без жодних упереджень, які можуть виникати за результатами попередніх контактів викривача;

- об'єктивність – надання повної і об'єктивної оцінки одержаній під час розгляду повідомлення про корупцію інформації, а також результатам такої перевірки;
- рівність – забезпечення однакового ставлення до всіх викривачів незалежно від їх віку, статі, національної приналежності, віросповідання тощо.

### **III. Отримання та реєстрація повідомлень про корупцію**

3.1. Повідомлення про корупцію, що надходять до університету з використання поштового зв'язку, електронної пошти (призначеної для отримання кореспонденції), подані особисто або через поштову скриньку, отримані безпосередньо уповноваженим в письмовому вигляді, приймаються та проходять первинне опрацювання.

3.2. Попередній розгляд та ідентифікацію повідомлень про корупцію, які надійшли до університету, зазначені у пункті 3.1 цього порядку, здійснюються канцелярією в день їх надходження або не пізніше наступного робочого дня, на предмет встановлення наявності фактичних даних, що підтверджують можливе вчинення працівником університету, іншими суб'єктами (особами), на яких поширюється дія вимог Закону, корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, інших порушень вимог Закону, які можуть бути перевірені, та належності до компетенції і повноважень уповноваженого .

3.3. Повідомлення про корупцію, які надійшли у спосіб, зазначений у пункті 3.1 цього Порядку, реєструються канцелярією університету за окремим видом документа – «Повідомлення про корупцію» («ППК»).

3.4. Повідомлення про корупцію, отримані уповноваженим засобами телефонного зв'язку та в усній формі під час особистого спілкування, оформлюються шляхом заповнення примірної форми повідомлення про корупцію, отриманого уповноваженим засобами телефонного зв'язку (додаток 1), із зазначенням таких реквізитів:

- інформація про викривача – прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи, посада, найменування юридичної особи, контактний номер телефону, реквізити для листування (поштова адреса та/або адреса електронної пошти);

- детальна інформація про факт вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, іншого порушення вимог Закону, що стала підставою для внесення повідомлення, та про особу, яка його вчинила;

- інформація про те, чи звертався викривач з аналогічним повідомленням до уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) інших органів, спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції, правоохоронних органів.

У разі якщо під час телефонної розмови неможливо встановити суть можливого порушення, уповноважений пропонує звернутись до університету письмово або направити повідомлення електронними засобами зв'язку.

Під час прийняття повідомлення про корупцію засобами телефонного зв'язку уповноважений повідомляє, що вказана інформація буде використана під час виконання завдань і функцій щодо запобігання та виявлення корупції у

спосіб, визначений чинними нормативно-правовими актами та розпорядчими документами університету, а також повідомляє щодо можливості направлення цього повідомлення засобами поштового та електронного зв'язку.

3.5. Повідомлення про корупцію, отримані безпосередньо уповноваженим засобами телефонного зв'язку та в усній формі під час особистого спілкування, проходять первинне опрацювання та реєстрацію шляхом передачі заповненої форми повідомлення про корупцію, отриманого уповноваженим засобами телефонного зв'язку, до канцелярії університету.

3.6. Під час отримання повідомлень про корупцію засобами телефонного зв'язку безпосередньо уповноваженим може використовуватись опитувальний лист (додаток 2).

3.8. У разі, коли повідомлення про корупцію за змістом не відповідає встановленим вимогам Закону, але порушені питання належать до компетенції університету, таке повідомлення у день його надходження, а те, що надійшло в неробочий час, у вихідні чи святкові дні, передаються до канцелярії університету для опрацювання і реєстрації в порядку, визначеному Законом України «Про звернення громадян».

#### **IV. Облік повідомлень про корупцію**

4.1. Повідомлення про корупцію незалежно від способів надходження (подання) підлягають обліку в Журналі обліку повідомлень про корупцію, внесених викривачами (далі – Журнал), який ведеться уповноваженим (додаток 3).

У разі отримання анонімного повідомлення у відповідній графі «П.І.Б. викривача або анонімне» Журналу проставляється позначка «Анонімно».

4.2. Облік повідомлень про корупцію здійснюється в день їх надходження до уповноваженого або наступного робочого дня, якщо вони надійшли в неробочий час, у вихідні чи святкові дні.

4.3. Облік повідомлень про корупцію здійснюється за кількістю і видами отриманих повідомлень, способами їх надходження (подання), станом виконання та результатами розгляду.

#### **V. Порядок та строки розгляду повідомлень про корупцію**

5.1. Анонімно повідомлення про корупцію підлягає перевірці у строк не більше 15 днів від дня його отримання.

Якщо у вказаний термін перевірити інформацію, що міститься в повідомленні, неможливо, термін розгляду повідомлення продовжується ректором до 30 днів від дня його отримання.

5.2. Термін розгляду анонімного повідомлення продовжується ректором, шляхом накладання резолюції на доповідну записку уповноваженого з обґрунтуванням необхідності продовження терміну розгляду.

5.3. У разі підтвердження інформації, викладеної в анонімному повідомленні про корупцію, ректор або особа, яка виконує його обов'язки, вживає заходи щодо

припинення виявленого порушення, усунення його наслідків та притягнення винних осіб до дисциплінарної відповідальності у встановленому порядку, а у випадках виявлення ознак кримінального або адміністративного правопорушення також інформує спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції або правоохоронні органи відповідно до їх компетенції.

5.4. За результатами попередньої перевірки інформації, викладеної у повідомленні про корупцію, уповноваженим, на ім'я ректора подається доповідна записка, в якій викладається суть вжитих заходів з перевірки викладеної інформації, їх результати та пропонується одне з таких рішень:

- необхідності призначення (ініціювання) проведення внутрішньої перевірки або проведення службового розслідування, у разі підтвердження фактів, викладених у повідомленні про корупцію;

- передачу повідомлення про корупцію та матеріалів попередньої перевірки до органу досудового розслідування – у разі встановлення ознак кримінального правопорушення або до інших органів, уповноважених реагувати на виявлені правопорушення в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України;

- закриття провадження попередньої перевірки – у разі непідтвердження фактів, викладених у повідомленні про корупцію.

5.5. Про результати попередньої перевірки повідомлення про корупцію викривачу надається детальна письмова інформація упродовж трьох днів з дня її завершення. Така інформація надається викривачу у вигляді листа-відповіді (документа, адресованого фізичній особі) за підписом ректора або особи, яка виконує його обов'язки.

5.6. Проведення внутрішньої перевірки за повідомленням про корупцію у разі підтвердження викладених фактів здійснюється на підставі рішення ректора або особи, яка виконує його обов'язки, оформленого у вигляді доручення до доповідної записки уповноваженого.

5.7. Керівник робочої групи з проведення внутрішньої перевірки за повідомленням про корупцію розподіляє між членами робочої групи конкретні завдання відповідно до їх компетенції та функціональних обов'язків, забезпечує проведення перевірки та контролює хід виконання завдань, має право надавати членам робочої групи додаткові завдання та доручення.

5.8. Результати службової перевірки за повідомленням про корупцію оформлюються Актом про результати внутрішньої перевірки за повідомленням про корупцію, який повинен містити інформацію про підстави її початку, інформацію (факти), які перевірялись, встановлені факти чи події, зокрема ті, що призвели до порушення вимог нормативно-правових актів чи розпорядчих документів університету, із зазначенням конкретних положень нормативно-правових актів, розпорядчих документів університету, які порушено, причини та умови, що призвели до цих порушень або сприяли їм,

наслідки таких порушень, можлива заподіяна шкода та нанесені збитки внаслідок таких порушень, інші відомості, які мають значення для розгляду повідомлення про корупцію.

У разі незначного обсягу інформації, що перевірялась та/або була встановлена під час внутрішньої перевірки за повідомленням про корупцію, що не потребує узагальнення в акті перевірки, результати такої перевірки можуть бути викладені у доповідній записці про результати розгляду повідомлення про корупцію на ім'я ректора, який прийняв рішення про проведення перевірки.

5.9. Ініціювання прийняття рішення ректора про проведення службового розслідування стосовно працівників університету за повідомленнями про корупцію здійснюється уповноваженим шляхом підготовки доповідної записки із відповідними пропозиціями.

5.10. Проведення внутрішньої перевірки або службового розслідування за повідомленнями про корупцію не може бути доручене особі, якої або близьких осіб якої стосується інформація, викладена у такому повідомленні.

5.11. Забороняється залучати до проведення внутрішніх перевірок або службових розслідувань за повідомленнями про корупцію працівників (доручати проведення таких перевірок працівникам), у яких наявний конфлікт інтересів або може виникнути конфлікт інтересів у зв'язку із залученням до проведення такої перевірки або розслідування.

5.12. Внутрішня перевірка або розслідування за повідомленням про корупцію проводиться у строк не більше 30 днів з дня завершення попередньої перевірки.

Якщо у зазначений строк перевірити повідомлену інформацію неможливо, ректор продовжує строк перевірки або розслідування інформації до 45 днів, про що повідомляється викривач.

5.13. За результатами внутрішньої перевірки за повідомленням про корупцію уповноважений приймає одне з таких рішень:

- передати матеріали до органу досудового розслідування – у разі встановлення ознак кримінального правопорушення або до інших органів, уповноважених реагувати на виявлені правопорушення;

- організувати у межах компетенції вжиття заходів щодо притягнення до відповідальності осіб, винних у порушенні законодавства, інформацію стосовно яких повідомлено, про усунення виявлених порушень, причин та умов вчинення правопорушення, спричинених ними наслідків, а також про здійснення заходів щодо відновлення прав і законних інтересів осіб та відшкодування збитків, шкоди, завданої фізичним та юридичним особам внаслідок допущених порушень.

5.14. Уповноважений доповідає про результати внутрішньої перевірки за повідомленням про корупцію керівнику ректору (особі, яка виконує його



обов'язки) шляхом підготовки доповідної записки про результати такої перевірки з коротким викладом інформації, зазначеної у пункті 5.8 цього Порядку, та прийнятим рішенням відповідно до пункту 5.13 Порядку.

У разі встановлення за результатами внутрішньої перевірки, проведеної за повідомленням про корупцію, ознак вчинення працівниками університету дисциплінарного проступку у доповідній записці надаються пропозиції щодо порушення дисциплінарного провадження або застосування дисциплінарних стягнень з урахуванням строків притягнення до дисциплінарної відповідальності, визначених законодавством. Пропозиції повинні містити конкретні факти порушень з посиланням на вимоги нормативно-правових актів, розпорядчих та інших документів університету, які б могли вказувати або вказують на вчинення дисциплінарного проступку.

У разі необхідності усунення виявлених порушень, причин та умов вчинення правопорушення, спричинених ними наслідків, а також здійснення заходів щодо відновлення прав і законних інтересів осіб та відшкодування збитків, шкоди, завданої фізичним та юридичним особам внаслідок допущених порушень, встановлених за результатами службової перевірки, проведеної за повідомленням про корупцію, уповноважений ініціює прийняття ректором (особою, яка виконує його обов'язки) відповідного управлінського рішення, яке оформлюється розпорядчим документом або дорученням до доповідної записки.

5.15. Під час реалізації управлінського рішення, зазначеного у абзаці третьому пункту 5.14 цього Порядку, уповноважений забезпечує надання практичної та методологічної допомоги структурним підрозділам університету, задіяним у його реалізації.

5.16. У разі необхідності моніторинг усунення виявлених порушень, причин та умов вчинення правопорушення, спричинених ними наслідків, а також здійснення заходів щодо відновлення прав і законних інтересів осіб та відшкодування збитків, шкоди, завданої фізичним та юридичним особам внаслідок допущених порушень за результатами службової перевірки, проведеної за повідомленням про корупцію, покладається на уповноваженого.

5.17. Про результати внутрішньої перевірки або службового розслідування, проведеного за повідомленням про корупцію, викривачу у строк, що не перевищує 5 днів з дня її завершення, надається письмова інформація у вигляді листа-відповіді за підписом уповноваженого або ректора (особи, яка виконує його обов'язки).

5.18. У разі якщо інформація, викладена в отриманому університетом повідомленні про корупцію, не належить до його компетенції, викривач повідомляється про це письмово у строк не більше трьох днів без проведення попередньої перевірки з наданням роз'яснення щодо компетенції органів або юридичних осіб, уповноважених на проведення перевірки або розслідування відповідної інформації.

## **VI. Повноваження уповноваженого у сфері захисту викривачів**

- 6.1. До повноважень уповноваженого у сфері захисту викривачів належать:
- організація роботи внутрішніх каналів повідомлення про корупцію, отримання та організація розгляду повідомленої через такі канали інформації;
  - співпраця з викривачами, забезпечення дотримання їх прав та гарантій захисту, передбачених Законом;
  - надання працівникам університету методичної допомоги та консультацій щодо повідомлення про корупцію та захисту викривачів, проведення внутрішніх навчань з цих питань.
- 6.2. На виконання повноважень у сфері захисту викривачів уповноважений має право:
- витребувати від структурних підрозділів університету документи та робити чи отримувати їх копії;
  - викликати та опитувати осіб, дій або бездіяльності яких стосуються повідомлені викривачем факти;
  - звертатися до НАЗК щодо порушених прав викривача, його близьких осіб;
  - вносити подання ректору про притягнення винних осіб до дисциплінарної відповідальності за порушення Закону;
  - виконувати інші визначені Законом повноваження, спрямовані на всебічний розгляд повідомлень викривачів та захист їхніх прав та свобод.
- 6.3. Державний захист, права та гарантії захисту, захист трудових прав та відповідальність викривача здійснюються відповідно до вимог Закону.

## **VII. Формування та зберігання матеріалів з розгляду повідомлень про корупцію**

- 7.1. Формування справ за результатами розгляду повідомлень про корупцію здійснюється уповноваженим, який визначений головним виконавцем з розгляду цих повідомлень.
- 7.2. Уповноважений забезпечує контроль за правильністю оформлення та спрямування документів до справ, належним оформленням справ.
- 7.3. До завершення розгляду повідомлення про корупцію матеріали щодо його розгляду зберігаються у уповноваженого.
- 7.4. Уповноважений після завершення розгляду і прийняття відповідного рішення формує самостійну групу матеріалів справи з повідомлення про корупцію та матеріалів щодо розгляду і разом з внутрішнім описом вміщує у м'яку обкладинку. У строк, що не перевищує п'ять робочих днів з дати реєстрації остаточної відповіді викривачу або документа, що підтверджує завершення розгляду повідомлення про корупцію (доповідна записка, висновок перевірки тощо).

7.5. Зберігання повідомлень про корупцію та матеріалів щодо їх розгляду:

- матеріали попередньої перевірки повідомлень про корупцію, внутрішніх перевірок та розслідувань за повідомленнями про корупцію зберігаються протягом трьох років з дня отримання таких повідомлень;
- після закінчення встановленого строку зберігання матеріали попередньої перевірки повідомлень про корупцію, внутрішніх перевірок та розслідувань за повідомленнями про корупцію підлягають знищенню згідно з актом знищення, затвердженим уповноваженим.

## **VIII. Канали для надання повідомлень**

8.1. Повідомлення про порушення вимог Закону може бути як письмовим, так і усним. В університеті створюються та забезпечується існування таких внутрішніх каналів для отримання повідомлень про корупцію:

- на поштову адресу університету (письмове повідомлення);
- від викривача особисто до канцелярії університету у скрикну довіри;
- від викривача особисто на особистому прийомі уповноваженого (письмове повідомлення) корпус 10 кабінет 314;
- через веб-портал університету (письмове повідомлення);
- засобами електронного зв'язку на спеціалізовану електронну адресу уповноваженого *antikor.ntudp@gmail.com* (письмове повідомлення);
- через телефонну лінію (усне повідомлення).

8.2. Університет забезпечує захищеність вказаних вище каналів зв'язку відповідно до вимог, які визначені НАЗК.

## **IX. Обов'язки та відповідальність працівників університету, залучених до опрацювання повідомлень про корупцію**

9.1. Працівники університету, залучені до опрацювання та роботи з повідомленнями про корупцію, зобов'язані:

- додержуватись принципів, передбачених пунктом 2.2 цього Порядку;
- сумлінно виконувати посадові обов'язки на усіх етапах роботи з повідомленнями про корупцію;
- здійснювати (забезпечувати) своєчасний розгляд повідомлень про корупцію, об'єктивну та всебічну перевірку інформації, викладеної у них.

9.2. Працівникам університету, залученим до процесу роботи з повідомленнями про корупцію, забороняється:

- розкривати інформацію про особу викривача, його близьких осіб або інші дані, які можуть ідентифікувати особу викривача, його близьких осіб, третім особам, які не залучаються до розгляду, перевірки та/або розслідування повідомлених ним фактів, а також особам, дій або бездіяльності яких стосуються повідомлені ним факти, крім випадків, установлених Законом;

- використовувати в інший спосіб інформацію, яка їм стала відома у зв'язку з опрацюванням повідомлень про корупцію, або відомості, які в них містяться, крім випадків, встановлених Законом.

9.3. У разі розкриття (розголошення) інформації про особу викривача, його близьких осіб або інших даних, які можуть ідентифікувати особу викривача, його близьких осіб, ректор(особа, яка виконують їх обов'язки), забезпечує вжиття заходів, направлених на усунення настання можливих негативних наслідків для викривача, пов'язаних з таким розголошенням, та закриття каналів витоку такої інформації.

9.4. Ректор університету (особа, яка виконує його обов'язки) та уповноважений забезпечують вжиття заходів щодо недопущення розкриття (нерозголошення) інформації про особу викривача, його близьких осіб або інші дані, які можуть ідентифікувати особу викривача, його близьких осіб, та закриття каналів витоку такої інформації (за їх наявності).

9.5. За незаконне розкриття відомостей про викривача настає відповідальність, передбачена чинним законодавством України.

**Уповноважений з питань  
запобігання та виявлення корупції**



**А.О. Вирицький**



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

## НАКАЗ

13 05 2021

м. Дніпро

№ 4

**Про затвердження Порядку роботи  
з повідомленнями про корупцію,  
внесеними викривачами  
НТУ «Дніпровська політехніка»**

Відповідно до вимог Закону України «Про запобігання корупції» та з метою посилення протидії корупції серед працівників та студентів НТУ «Дніпровська політехніка»

**НАКАЗУЮ:**

1. Затвердити Порядок про роботу з повідомленнями про корупцію, внесеними викривачами НТУ «Дніпровська політехніка» (далі – Порядок), що додається до цього наказу.
2. Уповноваженому з питань запобігання та виявлення корупції:
  - 2.1. Забезпечити неухильне дотримання вимог Порядку.
  - 2.2. Невідкладно перевіряти, повідомлення від фізичних та юридичних осіб, можливих факторів корупції, реєструвати та розглядати відповідно до вимог Порядку.
  - 2.3. Оприлюднити Порядок на сайті НТУ «Дніпровська політехніка».
3. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

В.о. ректора

Г.Г. Півняк